

สนค. ประเมินสถานการณ์สหรัฐฯ – อิหร่าน มั่นใจไทยรับมือได้แม้ยืดเยื้อ

นายันทพพงษ์ จิระเลิศพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.) กระทรวงพาณิชย์ กล่าวถึงสถานการณ์ความตึงเครียดระหว่างสหรัฐฯ และอิหร่านรอบใหม่ ที่ต้องติดตามอย่างใกล้ชิด เนื่องจากหากยืดเยื้ออาจเพิ่มความเสี่ยงต่ออุปทานพลังงานโลกและภาวะเงินเฟ้อในหลายประเทศ สำหรับประเทศไทยแม้ที่ผ่านมาจะได้รับแรงกดดันจากต้นทุนพลังงานที่สูงขึ้น แต่ด้วยการกำกับดูแลราคาพลังงานและค่าครองชีพของภาครัฐ ทำให้อัตราเงินเฟ้อในช่วงครึ่งปีแรกยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงนัก และสามารถรองรับความผันผวนระยะต่อไปได้โดยไม่ให้กระทบต่อค่าครองชีพจนน่ากังวล

ความขัดแย้งรอบใหม่ระหว่างสหรัฐฯ และอิหร่าน กลับมาปะทุขึ้นอีกครั้งเมื่อนายโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ประกาศระหว่างเข้าร่วมประชุมองค์การสนธิสัญญาป้องกันแอตแลนติกเหนือ (NATO) เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม ที่ผ่านมา ว่า บันทึกความเข้าใจ (MOU) รวมถึงข้อตกลงหยุดยิงที่สหรัฐฯ ลงนามร่วมกับอิหร่าน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน ที่ผ่านมา ได้สิ้นสุดลงแล้ว หลังจากทั้ง 2 ฝ่าย เปิดฉากโจมตีทางทหารในภูมิภาคตะวันออกกลาง ความขัดแย้งที่ยกระดับขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ราคาน้ำมันดิบโลกกลับมาปรับตัวสูงขึ้นอีกครั้ง ส่งผลให้หลายฝ่ายเกิดความกังวลว่า หากไม่สามารถหาข้อยุติได้โดยเร็ว ภาวะอุปทานพลังงานดังกล่าวอาจเป็นปัจจัยหนุนให้หลายประเทศเผชิญกับภาวะเงินเฟ้ออีกครั้ง

ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา ผลกระทบจากการปะทะในรอบแรกทำให้หลายประเทศรวมถึงสหรัฐฯ ต้องเผชิญกับภาวะราคาน้ำมันและภาวะเงินเฟ้อที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม ระดับเงินเฟ้อจะแตกต่างกันตามโครงสร้างการพึ่งพาพลังงาน และนโยบายการกำกับดูแลราคาพลังงานของแต่ละประเทศ เช่น ฟิลิปปินส์จำเป็นต้องนำเข้าน้ำมันมากกว่าร้อยละ 90 จากตะวันออกกลาง ประกอบกับการอ่อนค่าต่อเนื่องของค่าเงินเปโซ ประชาชนในฟิลิปปินส์จึงมีภาระค่าน้ำมันค่อนข้างสูง ขณะที่มาเลเซีย เป็นประเทศผู้ส่งออกพลังงานสุทธิ (Net Energy Exporter) นำรายได้จากการขายน้ำมันมาอุดหนุนราคาน้ำมันขายปลีกในประเทศ ส่งผลให้ราคาสินค้าเชื้อเพลิงในดัชนีราคาผู้บริโภคปรับตัวสูงขึ้นไม่มากนัก

ประเทศ	อัตราเงินเฟ้อครึ่งปีแรก 2569 เทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน (AoA)	อัตราเงินเฟ้อสินค้าเกี่ยวกับพลังงาน ครึ่งปีแรก 2569 (AoA) ¹
สหรัฐฯ	+ 3.3	+ 11.8
สหภาพยุโรป	+ 2.7	+ 4.9
ญี่ปุ่น	+ 1.5	- 4.5
กัมพูชา (4 เดือน)	+ 3.8	+ 13.3
บรูไน (5 เดือน)	- 0.1	0.0
ฟิลิปปินส์	+ 4.8	+ 31.5
มาเลเซีย	+ 1.8	+ 1.7
สปป.ลาว	+ 8.0	+ 12.1
สิงคโปร์	+ 1.7	+ 10.9
อินโดนีเซีย	+ 3.4	+ 7.7
ไทย	+ 1.08	+ 4.92

ที่มา: CEIC (2026) ประมวลผลโดยสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า,

¹ ดัชนีราคาผู้บริโภคสินค้าเกี่ยวกับพลังงานของประเทศต่าง ๆ ได้แก่ สหรัฐฯ (หมวดพลังงาน) สหภาพยุโรป (หมวดพลังงาน) ญี่ปุ่น (กลุ่มพลังงาน) กัมพูชา (หมวดเชื้อเพลิงและสารหล่อลื่น) บรูไน (หมวดการขนส่ง สินค้าเชื้อเพลิง) ฟิลิปปินส์ (หมวดเชื้อเพลิงสำหรับอุปกรณ์การขนส่งส่วนบุคคล) มาเลเซีย (หมวดเชื้อเพลิงและสารหล่อลื่น) สปป.ลาว (หมวดการขนส่งและการสื่อสาร) สิงคโปร์ (หมวดการขนส่งส่วนบุคคล สินค้าน้ำมันเบนซิน Petrol) และ อินโดนีเซีย (หมวดพลังงาน)

ในส่วนของประเทศไทย ราคาพลังงานที่สูงขึ้นจากความขัดแย้งรอบก่อนมีส่วนทำให้ต้นทุนฝั่งต้นน้ำของไทยสูงขึ้นชัดเจนในไตรมาสที่ 2 ของปี โดยดัชนีราคาผู้ผลิต (PPI) สูงขึ้นร้อยละ 8.2 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปีก่อน (YoY) ส่วนดัชนีค่าบริการขนส่งสินค้าทางถนน (RFTI) ปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันที่ร้อยละ 11.1 (YoY) แต่ด้วยนโยบายการกำกับดูแลราคาพลังงาน ที่มีส่วนช่วยให้ราคาพลังงานขายปลีกไม่ผันผวนรุนแรงจนกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ส่งผลให้อัตราเงินเฟ้อในไตรมาสดังกล่าวสูงขึ้นร้อยละ 2.70 (YoY) และภาพรวมเงินเฟ้อของไทยช่วงครึ่งปีแรกสูงขึ้นไม่มากนักที่ร้อยละ 1.08 (AoA) โดยกลุ่มพลังงานสูงขึ้นร้อยละ 4.92 (AoA)

นายันทพพงษ์ ประเมินว่า แม้สถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางจะยังมีความไม่แน่นอน และอาจส่งผลให้ราคาพลังงานในตลาดโลกปรับตัวสูงขึ้นในระยะต่อไป แต่สำหรับประเทศไทยที่มีกลไกการกำกับดูแลราคาพลังงานและค่าครองชีพที่มีประสิทธิภาพ สะท้อนได้จากอัตราเงินเฟ้อในช่วงครึ่งปีแรกอยู่ในกรอบเป้าหมายที่ร้อยละ 1-3 ประกอบกับการดำเนินงานของกระทรวงพาณิชย์ ในการดูแลการจำหน่ายสินค้าและบริการให้เป็นธรรม ป้องกันการฉวยโอกาสปรับขึ้นราคาสินค้าเกินควร รวมถึงมาตรการสนับสนุนภาคธุรกิจ และบรรเทาค่าครองชีพประชาชนอย่างต่อเนื่อง เชื่อว่าสถานการณ์ดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพจนน่ากังวล ทั้งนี้ เพื่อรองรับสถานการณ์ความไม่แน่นอนในระยะต่อไป ภาคธุรกิจและผู้ประกอบการ ควรพิจารณาปรับเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อลดต้นทุน และเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการให้มีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น รวมถึงศึกษาการใช้พลังงานทางเลือก เพื่อลดการพึ่งพาน้ำมันเชื้อเพลิงและสร้างความยืดหยุ่นให้แก่ห่วงโซ่อุปทานการผลิต ขณะที่ประชาชนอาจพิจารณาเลือกอุปโภคบริโภคสินค้าและบริการในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ควบคู่กับการวางแผนการเงินอย่างระมัดระวัง จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยรักษาเสถียรภาพทางการเงินของครัวเรือนได้อีกทางหนึ่ง และเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างภูมิคุ้มกันให้ระบบเศรษฐกิจไทยมีความเข้มแข็ง สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เศรษฐกิจโลก และเติบโตได้อย่างมีเสถียรภาพในระยะยาว

สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

14 สิงหาคม 2569

อ้างอิง

ธนาคารแห่งประเทศไทย (5 มกราคม 2569). ประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงิน เรื่อง เป้าหมายของนโยบายการเงิน ประจำปี 2569. <https://www.bot.or.th/th/our-roles/monetary-policy/monetary-policy-target.html>

101 World (20 เมษายน 2569). จะบอกเธออย่างไรดี ว่าของฟรีไม่มีในโลก – มาเลเซียกับปัญหาการหนุนช่วยราคาน้ำมัน. <https://www.the101.world/malaysia-oil-subsidy-problem-2026/>

CEIC (2026). Consumer Price Indexes. <http://insights.ceicdata.com>

DITP (15 พฤษภาคม 2569). มาร์กอสเผชิญแรงกดดัน ฟิลิปปินส์ได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมัน. <https://www.ditp.go.th/post/ifpqjuprawb7mp9h2t1cqdiz>

Infoquest (15 กรกฎาคม 2569). “อันวาร์” มั่นใจมาเลเซียรับมือภาวะช็อกด้านพลังงานได้ แม้ตะวันออกกลางยังเดือด. <https://www.infoquest.co.th/2026/615903>

Kasikornresearch (20 พฤษภาคม 2569). 3 เดือนหลังความขัดแย้งตะวันออกกลาง เงินเพื่ออาเซียนเร่งตัวขึ้นแค่ไหน?. <https://www.kasikornresearch.com/th/analysis/k-social-media/Pages/Info465-Asean-Inflation-FB-20-05-26.aspx>

Thai PBS (25 มีนาคม 2569). "ฟิลิปปินส์" เผชิญวิกฤตเชื้อเพลิง ประกาศภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน. <https://www.thaipbs.or.th/news/content/503768>