

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

## สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์

### 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

#### Functional KPIs

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกภาพรวม (ตัวชี้วัดร่วมระดับกระทรวง)                     | ร้อยละ 10 |
| 2. ความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภคปีฐาน 2566 | ร้อยละ 10 |
| 3. ความสำเร็จของการศึกษาแนวทางการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตโดยใช้ GDP           | ร้อยละ 10 |
| 4. ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า                            | ร้อยละ 20 |
| 5. ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ                                | ร้อยละ 20 |

### 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- |  |           |
|--|-----------|
| 6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) | ร้อยละ 10 |
| 7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                         | ร้อยละ 5  |
| 8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย                         | ร้อยละ 5  |
| 9. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)                  | ร้อยละ 10 |

**ตัวชี้วัดที่ 1 : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกภาพรวม (ร้อยละ)**

หน้าหลัก  
10

Proxy  
SKPI

**คำอธิบาย**

- เป็นตัวชี้วัดบูรณาการของกลุ่มกระทรวง ได้แก่ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และกรมการค้าต่างประเทศ
- พิจารณาความสำเร็จจากร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดในปีงบประมาณ 2567 (ต.ค. 66 – ก.ย. 67) เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกทั้งหมดในปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)
- แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายจะใช้ข้อมูลการคาดการณ์การขยายตัวมูลค่าการส่งออกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางเศรษฐกิจ ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนซึ่งมีการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เพื่อสะท้อนภาพรวมการส่งออกของประเทศที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดค่าเป้าหมายโดยการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายกระทรวงพาณิชย์เทียบกับค่าเฉลี่ยเป้าหมายการส่งออกของ 6 หน่วยงาน ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)/สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)/สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.)/สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย/สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สอท.)/สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย (สรท.)

เป้าหมาย ปี 2567 : n/a

ประเภท	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) (ล้านเหรียญสหรัฐ)					ค่าเป้าหมาย 2567 - 2571				
	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
มูลค่าการส่งออก	249,042.2	232,820.2	258,500.2	293,286.8	253,586.7	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
อัตราการขยายตัว	-1.1%	-6.5%	11.0%	13.4%	-5.5%	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน) (ล้านเหรียญสหรัฐ)**

กรณี	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X < Y	50% ของค่าเป้าหมายเฉลี่ย 6 หน่วยงาน (X)	{(X+Y)/2}/2	50% ของค่าเป้าหมายกระทรวงพาณิชย์ (Y)
Y < X	50% ของค่าเป้าหมายกระทรวงพาณิชย์ (Y)	{(X+Y)/2}/2	50% ของค่าเป้าหมายเฉลี่ย 6 หน่วยงาน (X)

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน) (ร้อยละ)**

กรณี	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
X < Y	ค่าเป้าหมายเฉลี่ย 6 หน่วยงาน (X)	(X+Y)/2	ค่าเป้าหมายกระทรวงพาณิชย์ (Y)
Y < X	ค่าเป้าหมายกระทรวงพาณิชย์ (Y)	(X+Y)/2	ค่าเป้าหมายเฉลี่ย 6 หน่วยงาน (X)

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13**

**หมวดหมู่ที่ 5 : ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค**

เป้าหมายหมวดหมู่ : ไทยเป็นห่วงโซ่อุปทานของภูมิภาค

**ค่าเป้าหมาย**

2566 - 2570

มูลค่าการส่งออกของไทยกับประเทศทั่วโลกขยายตัว เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี

- หมายเหตุ :**
- การปรับเป้าหมายการส่งออกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปรับได้ 1 ครั้ง โดยใช้ข้อมูลหลังการประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส 2
  - การรายงานผลการประเมินรอบที่ 1 (6 เดือน) พิจารณาจากสัดส่วนของมูลค่าการส่งออกที่เกิดขึ้น (ต.ค. 66 – ก.พ. 67) เทียบกับมูลค่าการส่งออกทั้งหมดในปีงบประมาณ 2567 โดยข้อมูลพื้นฐานพบว่าสัดส่วนจะอยู่ที่ประมาณร้อยละ 35 ของมูลค่าส่งออกทั้งหมด

**ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภค ปีฐาน 2566**

น้ำหนัก 10 ไม่เชื่อมโยง SKPI

**คำอธิบาย**

- นิยาม :** ดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index : CPI) เป็นเครื่องชี้วัดที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้วัดภาวะค่าครองชีพของประชาชน และภาวะเงินเฟ้อของประเทศ ในการจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภค มีขั้นตอนในการจัดทำหลายขั้นตอน โดยหนึ่งในขั้นตอนที่มีความสำคัญมาก คือ การปรับปรุงโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการของการปรับปีฐานใหม่ เพื่อให้รายการและน้ำหนักของสินค้าและบริการที่ใช้ในการจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภคมีความทันสมัย และสอดคล้องกับพฤติกรรมกรรมการบริโภคของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งโดยปกติจะดำเนินการทุก 4 ปี เนื่องจากต้องอ้างอิงข้อมูลจากผลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (Household Socio-Economic Survey : SES) ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจข้อมูลตลอดทั้งปี 2566 จากครัวเรือนทั่วประเทศ ประมาณ 58,000 ครัวเรือน
  - วิธีการดำเนินงาน/วิธีการเก็บข้อมูล:**
    - 1) ติดต่อประสานงานกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ปี 2566
    - 2) จัดทำกรอบรายได้ ขนาดของครัวเรือน และค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงิน ของครัวเรือนดัชนีฯ ปีฐาน 2566 และวิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบรายได้ และขนาดของครัวเรือนระหว่าง 2 ปีฐาน
    - 3) วิเคราะห์พฤติกรรมครัวเรือน และคัดเลือกครัวเรือนดัชนีราคาผู้บริโภค
    - 4) จัดทำโครงสร้างน้ำหนักสำหรับดัชนีราคาผู้บริโภคปีฐาน 2566 ในระดับหมวดของดัชนีราคาผู้บริโภคระดับประเทศ และระดับภาค (5 ภาค)
    - 5) จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเห็นชอบ
    - 6) แหล่งที่มาของข้อมูล : ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- เป้าหมาย ปี 2567 :** โครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับใช้ในการจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภคปีฐาน 2566

**ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี :** ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท:** ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**แผนแม่บทย่อย:** ข้อ 8.4 การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** ข้อ 8.4 อันดับนโยบายภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องนโยบายดีขึ้น

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13:** หมายความว่าที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

**ยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. 2566:** ประเด็นที่ 2 พัฒนาระบบนิเวศทางการค้า

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2567 - 2570				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	โครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ ดัชนีราคาผู้บริโภค ปีฐาน 2562	-	-	-	-	โครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ ดัชนีราคาผู้บริโภค ปีฐาน 2566	-	-	-

**เกณฑ์การประเมิน 6 เดือน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รวบรวม/ประมวลผลเบื้องต้น ข้อมูลรายได้ – ค่าใช้จ่าย จากผลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ปี 2566	จัดทำกรอบรายได้ (Income Deciles) ขนาดของครัวเรือน และค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงิน ของครัวเรือนดัชนีฯ ปีฐาน 2566	วิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบรายได้ และขนาดของครัวเรือน ปีฐาน 2566 เทียบกับปีฐาน 2562

**ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ:**

ประเทศไทยมีเครื่องชี้วัดภาวะค่าครองชีพของประชาชน และภาวะเงินเฟ้อของประเทศ ที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับโครงสร้างและพฤติกรรมกรรมการบริโภคของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ผู้บริหารกระทรวงพาณิชย์ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และกำหนดนโยบายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
วิเคราะห์พฤติกรรมค่าใช้จ่ายของครัวเรือนเพื่อคัดเลือกครัวเรือนที่ใช้คำนวณดัชนีฯ ปีฐาน 2566 (พิจารณาจากจำนวนรายการที่บริโภคและขนาดครัวเรือน)	คัดเลือกครัวเรือนที่ใช้เป็นตัวแทนในการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีฯ ปีฐาน 2566 (ที่พิจารณาตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงินออกตามหลักการสถิติ)	1.จัดทำโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภค ปีฐาน 2566 ในระดับหมวด (7 หมวด) ของดัชนีราคาผู้บริโภคระดับประเทศ และระดับ (5 ภาค) และเสนอให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์ทราบ 2. จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพท. สสช. สสข.) เพื่อให้ความเห็นชอบและได้รับความเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภคปีฐาน 2566

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	รวบรวม/ประมวลผลเบื้องต้น ข้อมูลรายได้ - ค่าใช้จ่าย จากผลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ปี 2566	X											
2	จัดทำกรอบรายได้ (Income Deciles) ขนาดของครัวเรือน และค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงิน ของครัวเรือนดัชนีฯ ปีฐาน 2566		X	X	X								
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบรายได้ และขนาดของครัวเรือน ปีฐาน 2566 เทียบกับปีฐาน 2562					X	X						
4	วิเคราะห์พฤติกรรมการใช้จ่ายของครัวเรือนเพื่อคัดเลือกครัวเรือนที่ใช้คำนวณดัชนีฯ ปีฐาน 2566 (พิจารณาจากจำนวนรายการที่บริโภคและขนาดครัวเรือน)							X	X				
5	คัดเลือกครัวเรือนที่ใช้เป็นตัวแทนในการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีฯ ปีฐาน 2566 (ที่พิจารณาตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงินออกตามหลักการสถิติ)									X	X		
6	จัดทำโครงสร้างน้ำหนักสินค้าและบริการ สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภค ปีฐาน 2566 ในระดับหมวด (7 หมวด) ของดัชนีราคาผู้บริโภคระดับประเทศ และระดับ (5 ภาค) และเสนอให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์ทราบ										X	X	
7	จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ธปท. สศช. สสช.) เพื่อให้ความเห็นชอบและได้เห็นชอบ												X

**ตัวชี้วัดที่ 3 : ความสำเร็จของการศึกษาแนวทางการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตโดยใช้ GDP**

น้ำหนัก 10 ไม่เชื่อมโยง SKPI

**คำอธิบาย**

- นิยาม:** การศึกษาแนวทางการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ข้อมูลจาก GDP แทนการใช้ข้อมูลจาก I/O Table ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งเป็นการศึกษาพัฒนาวิธีการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตให้มีความทันสมัยมากขึ้น เพื่อให้ดัชนีราคาผู้ผลิตสามารถสะท้อนสถานการณ์ปัจจุบันและนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายทางเศรษฐกิจการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตการประเมิน:** มีรายงานผลการศึกษาการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้จากผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)
- วิธีการดำเนินงาน/วิธีการเก็บข้อมูล:**
  - 1) การรวบรวมข้อมูล โดยการประสานงานกับ สศช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลมูลค่าผลผลิตภายใต้การจัดทำ GDP รวมทั้งบททวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2) การจัดการกับข้อมูล โดยการนำข้อมูลมูลค่าผลผลิตภายใต้การจัดทำ GDP มาดำเนินการปรับปรุงน้ำหนักและประมวลผลดัชนีราคาผู้ผลิต
  - 3) การสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะ โดยเปรียบเทียบผลที่ได้จากการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตโดยใช้ GDP กับน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตโดยใช้ I/O Table และจัดทำข้อเสนอแนะ
  - 4) แหล่งที่มาของข้อมูล : ข้อมูลมูลค่าผลผลิตจาก GDP ของ สศช.

**เป้าหมาย ปี 2567 :**

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)		ค่าเป้าหมาย 2567 - 2570				
2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
ประชุมหารือกับ สศช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลมูลค่าผลผลิตภายใต้การจัดทำ GDP		มีข้อมูลมูลค่าผลผลิตภายใต้การจัดทำ GDP	มีรายงานผลการศึกษาการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP			

**เกณฑ์การประเมิน 6 เดือน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีผลการทบทวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต	มีข้อมูลผลการปรับปรุงน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP	มีข้อมูลผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP กับ I/O Table

**เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีข้อมูลผลการประมวลผลดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ข้อมูลน้ำหนักที่ได้จาก GDP	มีข้อมูลผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบดัชนีราคาผู้ผลิต ระหว่างการใช้ข้อมูลน้ำหนักจาก GDP กับข้อมูลจาก I/O Table	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสนอรายงานผลการศึกษาการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP ต่อหัวหน้าส่วนราชการและเสนอให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์ทราบ</li> <li>2. จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สปท. สศช. สศอ.) เพื่อพิจารณาและรับฟังความคิดเห็น และเสนอแนวทางเพื่อใช้ในการปรับปรุง</li> </ol>

**ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี :** ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท:** ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**แผนแม่บทย่อย:** ข้อ 8.4 การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :** ข้อ 8.4 อันดับนโยบายภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องนโยบายดีขึ้น

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13:** หมายความว่า 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

**ยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. 2566:** ประเด็นที่ 2 พัฒนาระบบนิเวศทางการค้า

**ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ :**

1. ประเทศไทยมีเครื่องชี้วัดด้านการผลิตที่ทันสมัย ถูกต้อง และแม่นยำสามารถใช้ติดตามสถานการณ์ราคาสินค้าของผู้ผลิตที่สะท้อนสถานการณ์ทางเศรษฐกิจในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ภาครัฐและภาคเอกชนสามารถใช้ดัชนีราคาผู้ผลิตเป็นข้อมูลสนับสนุนและประกอบการวิเคราะห์และอธิบายความเคลื่อนไหวของราคาสินค้า เพื่อใช้ในการตัดสินใจ วางแผน และกำหนดนโยบาย/มาตรการทางเศรษฐกิจ ด้านการผลิต การตลาด และการลงทุน



**ตัวชี้วัดที่ 3: ความสำเร็จของการศึกษาแนวทางการจัดทำโครงสร้างน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิตโดยใช้ GDP**

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ทบทวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต	X											
2	ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุงน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP		X	X	X								
3	ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบน้ำหนักของดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP กับ I/O Table พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผล				X	X							
4	ประมวลผลดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ข้อมูลน้ำหนักที่ได้จาก GDP						X	X	X				
5	ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบดัชนีราคาผู้ผลิต ระหว่างการใช้ข้อมูลน้ำหนักจาก GDP กับข้อมูลจาก I/O Table								X	X			
6	นำเสนอรายงานผลการศึกษาการปรับปรุงน้ำหนักดัชนีราคาผู้ผลิต โดยใช้ GDP และข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการ และเสนอให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์ทราบ										X	X	
7	จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (รพท. สศข. สศอ.) เพื่อพิจารณาและรับฟังความคิดเห็น และเสนอแนวทางเพื่อใช้ในการปรับปรุง												X

**ตัวชี้วัดที่ 4 : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า**

**คำอธิบาย**

- นิยาม :** การเสนอแนะในการกำหนดและจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การค้าของประเทศ เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า เพื่อชี้้นำในการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าของประเทศให้เจริญเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน
- ขอบเขตการประเมิน :** ความสำเร็จของการขับเคลื่อนในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การค้าของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้าที่สำคัญ และมีรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดแนวทางของประเทศไทย เพื่อให้สามารถรับมือกับผลกระทบและใช้ประโยชน์จากโอกาสทางเศรษฐกิจการค้าที่จะเกิดขึ้น
- วิธีการดำเนินงาน/วิธีการเก็บข้อมูล:**
  - รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ/ทบทวนวรรณกรรม (Literature reviews) หรือผลการศึกษา/การวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม
  - จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและนำเสนอต่อปลัดกระทรวงพาณิชย์ทราบ เพื่อมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาใช้ประโยชน์ ในกรอบภารกิจ :
    - สถานการณ์ความขัดแย้งของโลก (2) สถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย (3) สถานการณ์การแข่งขันทางการค้าของไทยกับโลก
    - โอกาสทางการค้าของไทยในตลาดโลก รายตลาด รายสินค้า (5) โอกาสและความเข้มแข็งของการค้าไทย โดยเฉพาะกลุ่มฐานรากและรายย่อย
- แหล่งที่มาของข้อมูล :** ข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ/เอกสารที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย ปี 2567 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2567 - 2570				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	4	4	16	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง	จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า จำนวน 4 เรื่อง	จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า 6 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า จำนวน 4 เรื่อง	จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า จำนวน 8 เรื่อง	จัดทำรายงานผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนโยบาย ไม่น้อยกว่า 12 เรื่อง

น้ำหนัก  
20

ไม่เชื่อมโยง  
SKPI

**ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี :**  
 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง  
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท:**  
 ประเด็นที่ 2 การต่างประเทศ  
 ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**แผนแม่บทย่อย:**  
 ข้อ 2.2 ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (มีความมั่นคง ยั่งยืน)  
 ข้อ 8.4 การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย :**  
 ข้อ 2.1 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น  
 ข้อ 8.4 อันดับนโยบายภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องนโยบายดีขึ้น

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13:**  
 หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค  
 หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

**ยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. 2566:**  
 ประเด็นที่ 2 พัฒนาระบบนิเวศทางการค้า  
 ประเด็นที่ 3 สร้างขีดความสามารถการแข่งขันระหว่างประเทศ

**ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ:**

ผู้บริหารกระทรวงพาณิชย์ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สามารถนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการวางแผนรับมือปรับตัว และวางกลยุทธ์ จากโอกาสทางเศรษฐกิจการค้าทั้งในภาคการผลิตสินค้าและภาคบริการ ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการค้าของไทยในอนาคต อันส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น



**ตัวชี้วัดที่ 5 : ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ**

**คำอธิบาย**

- **นิยาม:** แผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติเป็นแผนที่กำหนดทิศทางการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์การค้าของประเทศไทย อีกทั้งเป็นแผนที่ใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงานแผนงาน/โครงการของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ ซึ่งได้ผ่านการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียสำคัญอย่างรอบด้าน
- **ขอบเขตการประเมิน:** มีร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (รมว.พณ.) เพื่อพิจารณาส่งไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ให้เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลับกรอง
- **วิธีการดำเนินงาน/วิธีการเก็บข้อมูล:**
  - 1) ทบทวนสถานการณ์การค้าโลกและการค้าของไทย และทบทวนแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ของการพัฒนาประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13) เพื่อนำมาใช้จัดทำร่างประเด็นการพัฒนาที่จะถูกบรรจุไว้ในร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ
  - 2) จัดการประชุมระดมความคิดเห็นแบบกลุ่มย่อย (Focus Group) การประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ และนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ อีกทั้งเป็นเวทีในการจัดทำและรวบรวมแผนงาน/โครงการ บรรจุไว้ในร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ
  - 3) นำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ เสนอต่อ รมว.พณ. เพื่อพิจารณาส่งไปยัง สศช. ให้เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลับกรองฯ ต่อไป
  - 4) แหล่งที่มาของข้อมูล: ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการค้า เอกสารการศึกษา/วิจัย/วิเคราะห์สถานการณ์การค้าโลก การค้าของประเทศ จากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรระหว่างประเทศ

**เป้าหมาย ปี 2567 :**

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2567 - 2570				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	มีร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ เสนอต่อ รมว.พณ.			

**เกณฑ์การประเมิน 6 เดือน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ทบทวนแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงสถานการณ์การค้าโลกและไทย	นำเนื้อหาที่ได้จากการทบทวนแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 รวมถึงสถานการณ์การค้าโลกฯ มารวมรวมเป็นหัวข้อที่ต้องจัดทำร่างประเด็นการพัฒนาที่จะนำมาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ ที่ระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็น สำหรับนำไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน พณ. และนอก พณ. ที่เป็นหน่วยงานส่วนกลาง

**เกณฑ์การประเมิน 12 เดือน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการด้านฯ ตามความคิดเห็นที่ได้จากการหารือก่อนนำไป Focus group ในส่วนภูมิภาค 2. จัดการประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus group) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ส่วนภูมิภาค	จัดการประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing) กับภาคีทุกภาคส่วน เพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งสุดท้าย และนำมาปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ	รมว.พณ. เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ และส่งไปยัง สศช. เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลับกรองร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ

น้ำหนัก 20 ไม่เชื่อมโยง SKPI

**ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี :** ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**แผนแม่บท:** ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ แผนย่อย การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ ประเด็น (02) การต่างประเทศ แผนย่อย ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ประเด็น (03) การเกษตร แผนย่อย เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น เกษตรปลอดภัย เกษตรชีวภาพ เกษตรแปรรูป เกษตรอัจฉริยะ และการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนย่อย การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก แผนย่อย การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13:** หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมวดหมายที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค หมวดหมายที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน หมวดหมายที่ 7 :ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ และหมวดหมายที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

**ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ:**

ประเทศไทยมีทิศทางการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการค้าที่ชัดเจน หน่วยงานภาครัฐดำเนินนโยบายเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพ ลดปัญหาการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่ไม่สอดคล้องกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญต่อการดำเนินนโยบายของภาครัฐ

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดที่ 5 : ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ทบทวนแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงสถานการณ์การค้าโลก/ไทย	×											
2	นำเนื้อหาที่ได้จากการทบทวนแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 รวมถึงสถานการณ์การค้าโลกฯ มารวมรวมเป็นหัวข้อที่ต้องจัดทำร่างประเด็นการพัฒนานำมาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ และสกัดประเด็นที่จะต้องนำมาร่างเป็นประเด็นการพัฒนานำมาบรรจุไว้ในร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ	×	×	×									
3	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ ที่ระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็น สำหรับนำไปหารือกับหน่วยงานภายใน พณ. และนอก พณ. ที่เป็นส่วนกลาง ก่อนนำไประดมความเห็นในส่วนภูมิภาค				×	×	×						
4	ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการด้านฯ ตามความคิดเห็นที่ได้จากการหารือก่อนนำไป Focus group ในส่วนภูมิภาค						×	×					
5	จัดการประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus group) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในส่วนภูมิภาค								×	×	×	×	
6	จัดการประชุมประชาพิจารณ์ (Public hearing) กับภาคีทุกภาคส่วน เพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งสุดท้าย และนำมาปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ											×	×
7	เสนอร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติเสนอต่อ รมว.พณ. เพื่อพิจารณาส่งไปยัง สศช. เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลับกรอกร่างแผนปฏิบัติการด้านการค้าแห่งชาติ												×

**ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)**

หน้าหลัก 10 KPI Template

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

**เกณฑ์การประเมิน**

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> <li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบ บัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> <li>นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบ บัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90</li> </ul>

เงื่อนไข  
ในแต่ละชุดข้อมูลต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- อธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
  - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
  - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร.
  - (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
  - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

หน้าหลัก 5 KPI Template

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566-2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):

สัดส่วนหน่วยงาน ระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐ ระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เป้าหมาย ปี 2567:

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566-2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
3 ระดับขึ้นไปจำนวน 3 Pillar จาก 6 Pillar	3 ระดับขึ้นไปจำนวน 3 Pillar จาก 6 Pillar	3 ระดับขึ้นไปจำนวน 4 Pillar จาก 6 Pillar	3 ระดับขึ้นไปจำนวน 5 Pillar จาก 6 Pillar	3 ระดับขึ้นไปจำนวน 5 Pillar จาก 7 Pillar	3 ระดับขึ้นไปจำนวน 5 Pillar จาก 7 Pillar	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 66	มีจำนวน Pillar ระดับ3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐขอประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

**ตัวชี้วัด 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย**

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่าจำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

หน้า  
5

KPI Template

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

**เป้าหมายปี 2567 :**

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566-2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
77.25	59.93	63.94	70.40	55.72	55.72	-	-	-	-

**เกณฑ์การประเมิน**

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	คะแนนปี 66 – 10 คะแนน (55.72 – 10) 45.72	คะแนนปี 66 55.72	คะแนนปี 66 + 5 คะแนน (55.72 + 5) 60.72

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี



ตัวชี้วัด 9 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566-2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	321.55	353.57	435.95	438.89	438.89	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน	400 คะแนน	(คะแนน ปี 2566) 438.89 คะแนน	(คะแนน ปี 2566 + 2%) 447.67 คะแนน

เงื่อนไข : -